

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengetahuan Perpajakan sebesar 0,079, Uji t yang menyatakan koefisien regresi Variabel Pengetahuan Perpajakan sebesar 0,079, diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 4,192 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 1,986 sehingga  $t_{hitung} > t_{tabel}$  berarti  $H_1$  ditolak, variabel Pengetahuan Perpajakan tidak berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak
2. Kesadaran Wajib Pajak sebesar 0,266, Kesadaran Wajib Pajak dengan koefisien regresi sebesar 0,266, diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 5,346 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 1,986. sehingga  $t_{hitung} < t_{tabel}$  berarti  $H_2$  diterima, variabel Kesadaran Wajib Pajak berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.
3. Sosialisasi Perpajakan sebesar 0,217, Sosialisasi Perpajakan dengan koefisien regresi sebesar 0,217 diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 3,378 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 1,986. sehingga  $t_{hitung} < t_{tabel}$  berarti  $H_3$  diterima, variabel Sosialisasi Perpajakan berpengaruh terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.
4. Sanksi Perpajakan dengan koefisien regresi sebesar 0,116 diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 0,757 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 1,986. sehingga  $t_{hitung} < t_{tabel}$  berarti  $H_4$

ditolak, variabel Sanksi Perpajakan tidak berpengaruh positif terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.

5. E-Filling dengan koefisien regresi sebesar 0,514 diperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 3,657 dengan  $t_{tabel}$  sebesar 1,986. sehingga  $t_{hitung} < t_{tabel}$  berarti H1 ditolak, variabel E-Filling berpengaruh signifikan positif terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.

## **B. Keterbatasan Penelitian**

Penulis menyadari Penelitian yang dilaksanakan ini memiliki keterbatasan. Keterbatasan ini perlu diperhatikan bagi peneliti-peneliti yang akan datang maupun pembaca. Keterbatasan yang dimiliki dalam penelitian ini antara lain sebagai berikut :

1. Penelitian ini merupakan penelitian survey dengan menggunakan kuisioner dalam pengambilan jawaban dari responden, sehingga penulis tidak mengawasi secara langsung atas pengisian jawaban tersebut. Kemungkinan jawaban dari responden tidak mencerminkan keadaan yang sebenarnya dikarenakan kondisi-kondisi tertentu masing-masing responden.
2. Faktor pengaruh Kepatuhan Wajib Pajak terbatas pada Pengetahuan Perpajakan, Kesadaran Wajib Pajak, Sosialisasi Perpajakan, Sanksi Perpajakan, E-Filling sehingga cakupannya kurang luas untuk dijadikan pertimbangan dalam pengambilan keputusan manajemen sumberdaya manusia.

3. Lingkup penelitian terbatas wajib pajak pada Kantor KPP Pratama Jepara dan waktu yang digunakan dalam penelitian terbatas, sehingga hasilnya tidak dapat dibandingkan dengan kantor lainnya yang sejenis dan hasil penelitian kurang maksimal.

### **C. Saran**

Berdasarkan kesimpulan di atas, penulis akan memberikan saran yang bermanfaat sebagai berikut:

1. Peneliti diharapkan mengawasi pengisian kuesioner dalam pengambilan jawaban dari responden, sehingga hasil yang diperoleh sesuai dengan kondisi yang sebenar-benarnya.
2. Bagi peneliti berikutnya diharapkan menambah variabel independen dan menambah sampel penelitian untuk membuktikan kembali variabel dalam penelitian ini.
3. Lingkup penelitian terbatas wajib pajak pada Kantor KPP Pratama Jepara dan waktu yang digunakan dalam penelitian terbatas, menambah lagi wajib pajak di kantor yang lain dan menambah waktu penelitian.